

Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků

Cílem každého hodnocení a klasifikace je poskytnout žákům zpětnou vazbu, aby věděli, co se naučili, co je třeba zlepšit a jakým způsobem. Pedagog vede žáky k sebehodnocení a sebekontrolě, učí je pracovat s chybou a nedostatkem. Hodnocení by mělo vést k vytváření reálného obrazu žáků o sobě. Žáci by měli vědět, že není hodnocena jejich osoba, ale je hodnocen výsledek konkrétních činností. Hodnocení by mělo být pozitivní motivací pro další činnost.

Pro pedagoga je nezbytné, aby k hodnocení a klasifikaci přistupoval:

- s přiměřenou náročností a pedagogickým taktem
- se zřetelem na individuální pokrok každého žáka
- s přihlédnutím k doporučení školského poradenského zařízení, lékaře, poradenského centra

A. Výchovná opatření a hodnocení chování

Článek 1 - Výchovná opatření:

- 1) Pochvalu nebo jiná ocenění uděluje žákovi: a) třídní učitel
b) ředitel školy

Návrh na udělení pochvaly nebo jiného ocenění může podat kdokoliv z vyučujících.

2) Výchovná opatření k posílení kázně žáků jsou:

- a) Napomenutí třídním učitelem: ukládá třídní učitel za opakované drobné přestupky proti vnitřnímu řádu školy.
- b) Důtka třídního učitele: ukládá třídní učitel za porušení vnitřního řádu školy nebo opakované drobné přestupky, či jiné neplnění povinností žáka gymnázia.
- c) Důtka ředitele školy: ukládá ředitel školy za opakované závažnější porušování vnitřního řádu školy, hrubý přestupek proti normě slušného chování, nebo za dvě neomluvené vyučovací hodiny.
- d) Podmíněné vyloučení ze školy: ukládá ředitel školy za hrubé porušení právních norem (Občanský zákoník, Listina práv a svobod, Školní řád a podobně), za větší počet neomluvených absencí na vyučovacích hodinách, tedy v případě, kdy chování a jednání žáka školy ohrožuje ostatní žáky, zaměstnance školy nebo plnění jejich úkolů nebo má negativní dopad na pověst školy, přičemž je naděje na nápravu věcí.
- e) Vyloučení ze školy: ukládá ředitel školy v případech bodu d), kdy došlo k opakování či není naděje na nápravu věcí.

3) Jiná opatření, která by měla formu trestu, se nepřipouštějí.

Gymnázium, Prachatice, Zlatá stezka 137

Článek 2 – Kritéria pro klasifikaci chování:

Stupeň 1 - žák respektuje ustanovení školního řádu a osvojil si základní pravidla společenského chování, která dodržuje ve škole i na veřejnosti. Projevuje dobrý vztah k učitelům i spolužákům.

Stupeň 2 - žák se dopustil závažného přestupku, nebo se dopouští opakovaně méně závažných přestupků proti školnímu řádu a pravidlům společenského soužití ve škole i na veřejnosti, má 4-30 neomluvených hodin, je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 3 - žák se dopouští závažných přestupků proti školnímu řádu, nerespektuje pravidla společenského chování a porušuje právní normy. Přes udělená opatření k posílení kázně nemá snahu své chyby napravit. Žák má více než 30 neomluvených hodin.

B. Stanovení pololetního a výročního hodnocení prospěchu

Článek 1 – stanovení hodnocení

Stanovením hodnocení z vyučovacího předmětu se rozumí vyjádření prospěchu známkou zapsanou do třídního výkazu v určeném termínu, obvykle tři pracovní dny před dnem konání pololetní pedagogické rady. Znamku stanovuje a zapisuje do třídního výkazu vyučující daného předmětu.

Článek 2 - pololetní a výroční hodnocení

- 1) Pololetní a výroční hodnocení prospěchu lze stanovit dvěma způsoby:
 - a) Na základě dostatečných podkladů pro hodnocení a vyhodnocení všech norem, které vyjadřují jeho vztah k danému předmětu.
 - b) Na základě výsledku komisionální zkoušky.
- 2) Dostatečnými podklady pro hodnocení se rozumí souhrn těchto bodů:
 - a) Znamkování znalostí z každého tematického celku uvedeného v plánu učiva pro příslušné období hodnocení.
 - b) Alespoň jedno ústní zkoušení v předmětech zařazených do vzdělávacích oborů: jazyk a jazykové kompetence, matematika a její aplikace, člověk a příroda, dále v dějepise, občanské výchově a občanském základu
 - c) V předmětech zařazených do vzdělávacích oborů člověk a zdraví, člověk a kultura a člověk a svět práce se hodnotí schopnosti, dovednosti a aktivní účast při činnostech a projektech realizovaných během výuky.
 - d) Písemné zkoušení podle charakteru předmětu.
 - e) Náročnost a délku zkoušek je nutno přizpůsobit věku žáků.
 - f) Jiný doplňující systém hodnocení podle charakteru předmětu a zkušenosti učitele – protokoly z praktických cvičení, seminární nebo ročníkové práce, referáty a eseje, výtvarné práce, prezentace, atd.
 - g) Pravidla hodnocení jednotlivých předmětů, vypracovaná předmětovými

Gymnázium, Prachatice, Zlatá stezka 137

komisemi, jsou přílohou tohoto dokumentu.

3) Hodnocení je stanoveno komisionálně v případech podle §69 Zákona č. 561/2004 Sb. Rozumí se tím především zkouška ve zvláštním typu studia, nesouhlas žáka s klasifikací nebo konání opravné zkoušky.

4) Oznámení o neprospěchu, případně o nemožnosti hodnotit v řádném termínu podá vyučující řediteli školy nejméně do 10 pracovních dnů před klasifikační poradou. Hodnocení v náhradním termínu za 1. pololetí musí být uzavřeno nejpozději do termínu konání výroční klasifikační porady.

Hodnocení za 2. pololetí musí být uzavřeno nejpozději do 30. září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník.

5) Zkušební komisi pro komisionální zkoušku stanoví ředitel gymnázia ve složení: předseda, zkoušející, přísedící. Výsledek zkoušky se zapíše do protokolu, který podepíší členové komise. Není-li rozhodnutí komise jednomyslné, rozhoduje většina hlasů při hlasování o známce. Výsledek hlasování se uvede do protokolu. Hlasování se nelze zdržet.

6) Žák, který nevykoná opravnou zkoušku, nebo se ke zkoušce nedostaví, se hodnotí, jako by u zkoušky neprospěl.

Článek 3 - opravná opatření

1) Proti hodnocení stanovenému podle článku 2.1a) této části Pravidel pro hodnocení se žák, nebo jeho zákonný zástupce může odvolat k řediteli školy do tří dnů ode dne, kdy mu bylo oznámeno.

2) Neprospěl-li žák na konci 2. pololetí nejvýše ze dvou povinných předmětů, má nárok na konání opravné komisionální zkoušky.

3) Ředitel gymnázia informuje žáka a jeho zákonného zástupce o náhradních termínech hodnocení.

Článek 4 – hodnocení prospěchu

Stupeň zvládnutí učiva, stupeň osvojení klíčových kompetencí a kvalita postojů žáků se vyjadřuje známkou. Rozmanitost podkladů umožňuje respektovat individuální rozdíly a dává žákům příležitost kompenzovat normy, které jsou i z objektivních důvodů jejich slabinou. Normy pro hodnocení jsou:

1) věcná norma: výkony konkrétního žáka jsou hodnoceny ve vztahu k prověřovanému učivu jako míra jeho zvládnutí,

2) sociální norma: výkony konkrétního žáka jsou hodnoceny ve vztahu k výkonům ostatních žáků,

3) individuální norma: výkony konkrétního žáka jsou hodnoceny ve vztahu k vývoji jeho vlastních výsledků, případně žakovu potenciálu.

Hodnocení podle normy 2 a 3 se může svými specifiky lišit v jednotlivých předmětech, výchovy kladou největší důraz na normu individuální.

Kritéria klasifikace:

Základním kritériem pro hodnocení vzdělávacích výsledků žáka je zvládnutí dílčích a očekávaných výstupů v jednotlivých vyučovacích

Gymnázium, Prachatice, Zlatá stezka 137

předmětech, stupeň dosažení požadovaných kompetencí, a to s přihlédnutím k jeho schopnostem, možnostem a předpokladům.

Budeme posuzovat:

- schopnost a samostatnost při získávání informací
- úroveň komunikačních dovedností
- schopnost řešení problémů
- schopnost dokončit započatou činnost
- tvůrčí přístup k činnostem
- empatii k osobám s postižením
- zodpovědnost za svou práci v týmu

Výborný -1-:

- žák učivo rozumí, ovládá požadavky vzdělávacího obsahu uceleně, přesně a úplně
- jeho ústní i písemný projev je správný, přesný a výstižný
- intelektuální a motorické činnosti zvládá samostatně, pracuje tvořivě a informace získané studiem textů a jiných zdrojů dokáže dokonale vyhodnotit a závěry přesně a výstižně formulovat, myslí logicky správně
- receptivní, produktivní a interaktivní řečové dovednosti jsou na výborné úrovni
- aktivně se zapojuje do činností, je schopen objektivního hodnocení i sebehodnocení

Chvalitebný -2-:

- žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení poznatků vzdělávacího obsahu nepodstatné mezery
- ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
- intelektuální a motorické činnosti zvládá samostatně nebo podle podnětů učitele, pracuje tvořivě a informace získané studiem textů a jiných zdrojů dokáže vyhodnotit v zásadě správně a formulace závěrů vyžaduje jen drobné korekce a upřesnění, myslí logicky správně
- receptivní, produktivní a interaktivní řečové dovednosti jsou na dobré úrovni s drobnými chybami
- aktivně se zapojuje do činností, je svědomitý a ve skupině dokáže spolupracovat

Dobrý -3-:

- žák učivo chápe částečně nebo mechanicky, v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení poznatků má mezery
- jeho ústní i písemný projev není vždy správný, přesný a výstižný

Gymnázium, Prachatice, Zlatá stezka 137

- intelektuální a motorické činnosti nevykonává vždy přesně, ale chyby dokáže s pomocí učitele korigovat, informace získané studiem textů a jiných zdrojů dokáže vcelku správně vyhodnotit, ale nedokáže formulovat závěry a nevidí souvislosti a vztahy, které z informací vyplývají, jeho myšlení je vcelku správné, ale není tvořivé
- receptivní, produktivní a interaktivní řečové dovednosti jsou s hrubými chybami
- je v činnostech méně aktivní, výsledky práce nejsou příliš kvalitní, ve skupině je schopen pracovat spíše jen mechanicky

Dostatečný – 4 - :

- žák učivo nechápe, zadání řeší pouze s podporou učitele
- jeho ústní i písemný projev není vždy správný, přesný a výstižný
- intelektuální a motorické činnosti nevykonává vždy přesně, ale chyby dokáže s pomocí učitele korigovat, informace získané studiem textů a jiných zdrojů dokáže vcelku správně vyhodnotit, ale nedokáže formulovat závěry a nevidí souvislosti a vztahy, které z informací vyplývají
- receptivní, produktivní a interaktivní řečové dovednosti jsou s hrubými chybami, které ztěžují porozumění

Nedostatečný – 5 - :

- žák učivo nerozumí, nejeví o ně a činnosti s ním spojené zájem, učivo nemá osvojeno ani mechanicky
- jeho ústní i písemný projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.
- dovednost vykonávat intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky, chyby nedokáže s pomocí učitele korigovat, informace získané studiem textů a jiných zdrojů neumí vyhodnotit ani formulovat, v logice myšlení se objevují závažné chyby
- receptivní, produktivní a interaktivní řečové dovednosti jsou nedostatečné
- žák ani s pomocí učitele není schopen zapojit se do činností, neváží si práce druhých, svojí činností poškozují výsledky práce a snažení druhých

Získávání podkladů pro hodnocení

Podklady pro hodnocení a klasifikaci získávají vyučující:

- soustavným diagnostickým pozorováním žáka
- sledováním jeho výkonů během výuky a připravenosti na vyučování
- různými druhy zkoušek odpovídajících věku, možnostem a schopnostem žáka
- kontrolními písemnými pracemi

Gymnázium, Prachatice, Zlatá stezka 137

- analýzou výsledků dalších činností žáků
- 1) Podkladem se rozumí hodnocení písemného, ústního či jiného projevu žáka při činnostech vedoucích ke zjištění jeho znalostí, dovedností a schopností, vyjádřené známkou v přehledu podkladů příslušného vyučujícího.
- 2) Podklady lze získávat pouze při vyučovací hodině. Toto ustanovení se netýká hodnocení doma vypracovaných písemných úkolů.
- 3) Před začátkem 1. nebo 2. pololetí musí vyučující definovat, co se rozumí dostatečnými podklady pro hodnocení (viz část 2.2) Pravidel pro hodnocení) a seznámit s tím žáky.
- 4) V jednom dni nesmí být více než jedno písemné zkoušení, na které se vztahuje ohlašovací povinnost. Toto plánované zkoušení zapíše vyučující nejpozději týden předem do třídní knihy.
- 5) Výsledek písemné zkoušky musí být žákům oznámen do čtrnácti dnů od jejího konání. Žákovi musí být umožněno vyjádřit se k výsledku této zkoušky. Žák musí mít možnost analyzovat své chyby.
- 6) Výsledek ústní zkoušky musí být žákům oznámen bezprostředně po jejím skončení i s odůvodněním.
- 7) Nedodrží-li žák podmínky stanovené pro zkoušku, může vyučující zkoušku ukončit, žáka klasifikovat nedostatečnou. Navíc může vzniklou situaci posoudit jako porušení vnitřního řádu školy (odst. 1 písmeno l, m).
- 8) Zkoušení žáka a jeho hodnocení nelze využívat jako prostředek k posílení kázně.
- 9) Žák může vyučujícího před zahájením vyučovací hodiny požádat o odklad zkoušky s uvedením důvodu. Vyučující rozhodne, zda žádosti vyhoví.
- 10) Žák, který se odmítne podrobit zkoušce, je z této zkoušky hodnocen známkou nedostatečně.
- 11) Vyučující je povinen vést zkoušku takovým způsobem a v takovém prostředí, které žákovi umožní podat optimální výkon.

Mgr. Jana Dejmková
ředitelka školy

Tato pravidla vstupují v platnost dnem 1. září 2018.